

Макет учебного модуля дополнительных профессиональных программ для целей обеспечения потребностей в дополнительном профессиональном образовании персонала и внешних заказчиков ПОО, потребности в повышении квалификации и переподготовке рабочих и служащих на основе технологии проектного обучения

1. Название модуля: «Составление смет».

Учебный модуль «Составление смет» является частью дополнительной программы профессиональной переподготовки «Ценообразование и сметное нормирование в строительстве».

2. Требования к уровню подготовки поступающего на обучение:

Лица, желающие освоить дополнительную профессиональную программу, имеющие или получающие среднее профессиональное и (или) высшее образование.

3. Целью освоения модуля является: формирование у слушателей новой профессиональной компетенций, необходимых для профессиональной деятельности, и повышения профессионального уровня в рамках имеющейся квалификации. Модуль направлен на расширение профессиональных компетенций путем использования информационных технологий для определения затрат и сметной прибыли в организациях.

4. Форма обучения - очная.

5. Планируемые результаты обучения

В процессе освоения модуля формируются и демонстрируются следующие профессиональные компетенции (ПК) способствующие выполнению слушателями задач профессиональной деятельности:

Код ПК	Наименования результата обучения
<i>в области экспериментально-исследовательской деятельности:</i>	
ПК-14	Владеть методами и средствами физического и математического (компьютерного) моделирования в том числе с использованием универсальных и специализированных программно-вычислительных комплексов, систем автоматизированного проектирования, стандартных пакетов автоматизации исследований, владение методами испытаний строительных конструкций

	и изделий, методами постановки и проведения экспериментов по заданным методикам
<i>в области предпринимательской деятельности:</i>	
ПК-21	Знать основы ценообразования и сметного нормирования в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве, способность разрабатывать меры по повышению технической и экономической эффективности работы строительных организаций жилищно-коммунального хозяйства

В результате освоения модуля слушатель должен обладать знаниями и умениями:

уметь:

- применить сметные нормы и расценки;
- применить базисно-индексный метод определения стоимости строительных работ;
- применить коэффициенты на условия производства работ и усложняющие факторы;
- рассчитать объёмы работ;
- составить локальную смету на различные виды работ;
- составить объектную смету;
- составить сводный сметный расчёт;
- формировать акт выполненных работ;
- проводить экспертизу составленной локальной сметы;
- корректировать данные и исправлять ошибки, допущенные в работе.

знать:

- интерфейс ПК «Гранд-Смета»;
- способы и методы работы в программе;
- справочники программы;
- порядок составления и формы сметной документации;
- виды сметных нормативов;
- принципы применения коэффициентов на условия производственных работ;
- методы определения сметной стоимости строительства.

владеть:

- навыками работы со сметными компьютерными программами;
- культурой мышления, способностью к восприятию, обобщению и анализу информации в области составления смет в программном комплексе «ГРАНД-Смета» и стремится к личностному и профессиональному саморазвитию.

6. Учебный план

№ п/п	Наименование раздела	Всего, час	Аудиторные занятия		СРС, час.	Промежуточная аттестация, час
			из них			
			теоретические занятия (лекции)	практические занятия		
1	2	3	4	5	6	7
1	Раздел 1. Автоматизация сметных расчетов.	2	2	-	-	-
2	Раздел 2. Общие принципы работы в ПК «Гранд-Смета».	6	-	4	2	-
3	Раздел 3. Нормативная база ПК «Гранд-Смета».	6	2	2	2	-
4	Раздел 4. Формы и порядок составления сметной документации в ПК «Гранд-Смета».	14	4	8	2	
5	Раздел 5. Учет выполненных работ.	6	2	2	2	
Промежуточная аттестация по модулю		2				2
Всего:		36	11	12	11	2

7. Календарный учебный график

Наименование	Объем	Учебные дни (недели, месяцы)
--------------	-------	------------------------------

разделов		день	день	день	день	день	день	день	день	день	день	день	день	день	день	день	день	день	день	день
Раздел 1. Автоматизация сметных расчетов.	2																			
Раздел 2. Общие принципы работы в ПК «Гранд-Смета».	6																			
Раздел 3. Нормативная база ПК «Гранд-Смета».	6																			
Раздел 4. Формы и порядок составления сметной документации в ПК «Гранд-Смета».	14																			
Раздел 5. Учет выполненных работ.	6																			
Промежуточная аттестация по модулю	2																			

8. Организационно-педагогические условия

8.1. Материально-технические реализации модуля

Вид ресурса	Характеристика ресурса и количество
Аудитория	Кабинет со столами и стульями по количеству слушателей
Оборудование и программное обеспечение	Компьютер с лицензионным или свободным программным обеспечением, соответствующим разделам программы и подключенным к сети Internet и средствами вывода звуковой информации; мультимедиа проектор или мультимедийная доска, маркерная белая доска
Канцелярские товары	Бумага А4
Другое	

8.2. Кадровые ресурсы

Вид ресурса	Характеристика ресурса и количество
Руководитель проекта/куратор	Методист, педагогические работники, имеющие высшее профессиональное образование, соответствующее профилю преподаваемой дисциплины.
Разработчик контента	Группа преподавателей с высшим образованием не менее 3 лет.
Лектор	Группа преподавателей с высшим образованием, а также работники, привлекаемыми к реализации дополнительных профессиональных программ на условиях гражданско-правового договора, в том числе из числа руководителей и работников организаций, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности: 16 Строительство и жилищно-коммунальное хозяйство и имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 3 лет.

8.3. Учебно-методическое обеспечение модуля

Основные источники:

1. В.Д.Ардзинов. Ценообразование и составление смет в строительстве – СПб: «Питер», 2006.
2. В.Н.Ильин. Сметное ценообразование и нормирование в строительстве. – М.: «Альфа-Пресс», 2006.
3. В.В.Костюченко. Организация оплаты труда и сметное дело в строительстве – Ростов н/Д.: «Феникс», 2005.
4. Программный комплекс "Гранд-Смета"
5. МДС 81-35.2004 Методика определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации- М. : 2004, - 87с.
6. МДС 81-25.2001 Методические указания по определению величины сметной прибыли в строительстве- М.: 2001, - 14с.
7. МДС 81-33.2004 Методические указания по определению накладных расходов в строительстве – М.: 2000, - 31с.
8. Нормативная база 2001г., в ред. 2009г. Сборники единичных территориальных расценок ТЕР по видам работ.

Дополнительные источники:

1. И.А.Синянский. Проектно-сметное дело– М.: «Академия», 2005.
2. П.С.Нанасов. Управление проектом – М.: «Мастерство», 2000.

3. МДС 81-1.99. Методические указания по определению стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации. – М.: Госстрой России, 1999.
4. МДС 81-3.99. Методические указания по разработке сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств. – М.: Госстрой России, 1999.
5. МДС 83-1.99. Методические рекомендации по определению размера средств на оплату труда в договорных ценах и сметах на строительство и оплате труда работников строительного-монтажных и ремонтно-строительных организаций. – М.: Госстрой России, 1999.
6. Информационно-аналитический журнал «Стройкомплекс» - Челябинск: Центр, 2005, № 2, - 258с.
7. Справочный центр МГК Гранд ПК «Гранд - Смета» версии 5.1.4.5

Интернет-источники:

1. Электронные книги для сметчиков, строителей, проектировщиков. www.cmet4uk.ru/forum/53-1191-1.
2. <http://help.grandsmeta.ru/> Online руководство пользователя ПК ГРАНД-Смета
3. <http://cmet4uk.ru/> Сметный портал
4. <http://www.e-smeta.ru/> Сметный портал

9. Оценка качества освоения модуля

9.1. Формы текущего контроля успеваемости и аттестации по модулю:

Наименование раздела	Форма текущего контроля успеваемости и аттестации по модулю	Шкала оценки (баллы, «зачтено» / «не зачтено»)	Критерии оценивания
Раздел 1. Автоматизация сметных расчетов.	Подготовка реферата	Зачтено	Оценка, проверка, анализ и защита реферата
Раздел 2. Общие принципы работы в ПК «Гранд-Смета».	Выполнение практической работы.	баллы	Защита практической работы
Раздел 3. Нормативная база ПК	Подготовка реферата	Зачтено	Оценка, проверка,

«Гранд-Смета».			анализ и защита реферата
Раздел 4. Формы и порядок составления сметной документации в ПК «Гранд-Смета».	Выполнение практической работы.	баллы	Защита практической работы
Раздел 5. Учет выполненных работ.	Выполнение практической работы.	баллы	Защита практической работы
Промежуточная аттестация по модулю	Зачет	баллы	Оценка устных ответов по вопросам к зачету

9.2. Примеры оценочных материалов для текущего контроля успеваемости и аттестации по модулю (примеры оценочных материалов, пример решений, требования к содержанию заданий).

1. Выполнение рефератов по теме: «Технические средства в проектно-сметной деятельности».

Оценка, проверка, анализ и защита рефератов.

Критерии оценивания:

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста:

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных);
- в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) явленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений;
- д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса:

- а) соответствиесодержания теме и плану реферата;
- б) полнота и глубина знаний по теме;
- в) обоснованность способов и методов работы с материалом;

г) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников:

а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;

б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;

в) соблюдение требований к объёму реферата.

Критерии оценивания: «4-5» выставляется, если:

- работа сдана в указанные сроки, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, раскрыта тема реферата, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению;

«3» выставляется, если:

- основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочеты, например: имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, объем реферата выдержан более чем на 50%, имеются упущения в оформлении;

«2» выставляется, если:

- тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, допущены грубейшие ошибки в оформлении работы;

- реферат студентом не представлен.

2. Выполнение практических работ:

Описание интерфейса программы.

Работа с панелями инструментов.

Защита практической работы.

Критерии оценивания:

Практические работы студента оцениваются по пятибалльной шкале:

Оценка «отлично» ставится в том случае, если студент:

- свободно применяет полученные знания при выполнении практической работы;

- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;

- в письменном отчете по работе правильно и аккуратно выполнены все записи;

- при ответах на контрольные вопросы правильно понимает их сущность, дает точное определение и истолкование основных понятий, использует специальную терминологию дисциплины, не затрудняется при ответах на видоизмененные вопросы, сопровождает ответ примерами.

Оценка «хорошо» ставится, если:

- выполнены требования к оценке «отлично», но допущены 2 – 3 недочета при выполнении практической работы и студент может их исправить самостоятельно или при небольшой помощи преподавателя;
- в письменном отчете по работе делает незначительные ошибки;
- при ответах на контрольные вопросы не допускает серьезных ошибок, легко устраняет отдельные неточности, но затрудняется в применении знаний в новой ситуации, приведении примеров.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если:

- практическая работа выполнена не полностью, но объем выполненной части позволяет получить правильные результаты и выводы;
- в ходе выполнения работы студент продемонстрировал слабые практические навыки, были допущены ошибки;
- студент умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму;
- в письменном отчете по работе допущены ошибки;
- при ответах на контрольные вопросы правильно понимает их сущность, но в ответе имеются отдельные пробелы и при самостоятельном воспроизведении материала требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:

- практическая работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов, у студента имеются лишь отдельные представления об изученном материале, большая часть материала не усвоена;
- в письменном отчете по работе допущены грубые ошибки, либо он вообще отсутствует;
- на контрольные вопросы студент не может дать ответов, так как не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

3. Выполнение рефератов по темам:

Виды сметных нормативов.

Содержание и структура сборников ГЭСН, территориальных единичных расценок ТЕР.

Оценка, проверка, анализ и защита рефератов.

Критерии оценивания:

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора

источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста:

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных);
- в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) явленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений;
- д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса:

- а) соответствиесодержания теме и плану реферата;
- б) полнота и глубина знаний по теме;
- в) обоснованность способов и методов работы с материалом;
- г) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников:

- а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- в) соблюдение требований к объёму реферата.

Критерии оценивания: «4-5» выставляется, если:

- работа сдана в указанные сроки, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, раскрыта тема реферата, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению;

«3» выставляется, если:

- основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочеты, например: имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, объем реферата выдержан более чем на 50%, имеются упущения в оформлении;

«2» выставляется, если:

- тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, допущены грубейшие ошибки в оформлении работы;
- реферат студентом не представлен.

4. Выполнение практических работ:

Расчет прямых затрат.

Расчет накладных расходов. Применение лимитированных затрат.

Подсчёт объёмов выполненных работ.

Создание сметы ресурсным методом.

Составление локальных смет на строительные, монтажные и ремонтные работы базисно-индексным и ресурсным методом.

Объектная смета и сводный сметный расчёт.

Защита практической работы.

Критерии оценивания:

Практические работы студента оцениваются по пятибалльной шкале:

Оценка «отлично» ставится в том случае, если студент:

- свободно применяет полученные знания при выполнении практической работы;
- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;
- в письменном отчете по работе правильно и аккуратно выполнены все записи;
- при ответах на контрольные вопросы правильно понимает их сущность, дает точное определение и истолкование основных понятий, использует специальную терминологию дисциплины, не затрудняется при ответах на видоизмененные вопросы, сопровождает ответ примерами.

Оценка «хорошо» ставится, если:

- выполнены требования к оценке «отлично», но допущены 2 – 3 недочета при выполнении практической работы и студент может их исправить самостоятельно или при небольшой помощи преподавателя;
- в письменном отчете по работе делает незначительные ошибки;
- при ответах на контрольные вопросы не допускает серьезных ошибок, легко устраняет отдельные неточности, но затрудняется в применении знаний в новой ситуации, приведении примеров.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если:

- практическая работа выполнена не полностью, но объем выполненной части позволяет получить правильные результаты и выводы;
- в ходе выполнения работы студент продемонстрировал слабые практические навыки, были допущены ошибки;
- студент умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму;
- в письменном отчете по работе допущены ошибки;
- при ответах на контрольные вопросы правильно понимает их сущность, но в ответе имеются отдельные пробелы и при самостоятельном воспроизведении материала требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:

- практическая работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов, у студента имеются лишь отдельные представления об изученном материале, большая часть материала не усвоена;
- в письменном отчете по работе допущены грубые ошибки, либо он вообще отсутствует;
- на контрольные вопросы студент не может дать ответов, так как не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

5. Выполнение практических работ по разделу:

Автоматически создаваемые формы.

Защита практической работы.

Критерии оценивания:

Практические работы студента оцениваются по пятибалльной шкале:

Оценка «отлично» ставится в том случае, если студент:

- свободно применяет полученные знания при выполнении практической работы;
- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;
- в письменном отчете по работе правильно и аккуратно выполнены все записи;
- при ответах на контрольные вопросы правильно понимает их сущность, дает точное определение и истолкование основных понятий, использует специальную терминологию дисциплины, не затрудняется при ответах на видоизмененные вопросы, сопровождает ответ примерами.

Оценка «хорошо» ставится, если:

- выполнены требования к оценке «отлично», но допущены 2 – 3 недочета при выполнении практической работы и студент может их исправить самостоятельно или при небольшой помощи преподавателя;
- в письменном отчете по работе делает незначительные ошибки;
- при ответах на контрольные вопросы не допускает серьезных ошибок, легко устраняет отдельные неточности, но затрудняется в применении знаний в новой ситуации, приведении примеров.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если:

- практическая работа выполнена не полностью, но объем выполненной части позволяет получить правильные результаты и выводы;
- в ходе выполнения работы студент продемонстрировал слабые практические навыки, были допущены ошибки;
- студент умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму;
- в письменном отчете по работе допущены ошибки;
- при ответах на контрольные вопросы правильно понимает их сущность, но в ответе имеются отдельные пробелы и при самостоятельном

воспроизведении материала требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:

- практическая работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов, у студента имеются лишь отдельные представления об изученном материале, большая часть материала не усвоена;
- в письменном отчете по работе допущены грубые ошибки, либо он вообще отсутствует;
- на контрольные вопросы студент не может дать ответов, так как не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

9.2.1. Оценка качества освоения модуля слушателями включает промежуточную аттестацию (зачет) обучающихся.

**Примерные вопросы для зачёта по модулю
«Ценообразование и сметное нормирование в строительстве»
(в форме устного опроса).**

1. Каков принцип построения элементных сметных норм?
2. Что включает шифр нормы?
3. Назовите нормативные показатели таблиц государственных элементных сметных норм (ГЭСН-2001).
4. Какие работы учтены в ГЭСН-2001, в ГЭСНр-2001?
5. В каких ценах составлены федеральные и территориальные единичные расценки и для чего они предназначены?
6. На какой основе составлены единичные расценки (ЕР) и что они отражают?
7. Какие показатели сметных затрат, содержатся в таблице единичной расценки (ЕР)?
8. С какой целью применяются единичные расценки (ЕР)?
9. Каковы правила применения единичных расценок на демонтажные работы?
10. Каков порядок применения ФЕР-2001, ФЕРр-2001?
11. Каковы правила применения ТЕР-2001, ТЕРр-2001?
12. Чем отличаются ГЭСН от ФЕР или ТЕР?
13. Как осуществляется «привязка» единичных расценок к местным условиям?
14. Какие основные сборники государственных элементных сметных норм на строительные работы Вы знаете?
15. Какова структура сметной стоимости строительства?
16. Какова структура сметной стоимости строительно-монтажных работ?
17. Какова структура прямых затрат?
18. Какова структура накладных расходов?
19. Для каких целей предназначены накладные расходы? Приведите порядок их определения.

20. Что такое себестоимость, её состав и порядок определения?
21. Для каких целей предназначена сметная прибыль? Приведите порядок её определения.
22. Как определяются транспортные расходы на материалы, изделия и конструкции?
23. Что такое «франко»? Виды «франко».
24. Каков состав и порядок определения сметной стоимости на материалы, изделия и конструкции?
25. Каков состав расходов на тару, упаковку реквизит, изготовительно - складских расходов и наценок сбытовых и снабженческих организаций?
26. Как определяются сметные затраты по оплате труда рабочих (строителей и обслуживающих машины)? Приведите пример.
27. Как определяются сметные затраты на эксплуатацию строительных машин и механизмов? Приведите пример.
28. Каковы виды и формы сметной документации, их назначение?
29. Как подсчитывается строительный объем здания?
30. Как подсчитать объем работ по устройству кирпичной кладки?
31. Как подсчитать объем кровельных работ?
32. Как расшифровать норму: 08-01-002-1?
33. Какие графы локального-сметного расчета (сметы) заполняются на основании нормативных документов?
34. Какие разделы включает локальный сметный расчет (смет) на общестроительные работы?
35. Каков порядок составления локальных сметных расчетов (смет)?
36. Как определяется нормативная трудоемкость (затраты труда) в локальных сметных расчетах (сметах) и объектных сметных расчетах (сметах)?
37. Как определяются средства на оплату труда в локальных сметных расчетах (сметах) и объектных сметных расчетах (сметах)?
38. Какие лимитированные затраты участвуют при разработке сметной документации?
39. Каков порядок определения сметной стоимости временных зданий и сооружений (титульных и нетитульных)?
40. Что такое возвратные суммы?
41. Каков порядок определения дополнительных затрат на производство работ в зимнее время?
42. Каков порядок определения непредвиденных работ и затрат в сметной документации?
43. Как определяются средства на покрытие затрат по уплате НДС - налога на добавленную стоимость?
44. Каков порядок составления объектных сметных расчетов (смет)?
45. Как рассчитываются показатели единичной стоимости в объектом сметном расчете (смете)?

46. Какова номенклатура глав сводного сметного расчета стоимости строительства?
47. Каков порядок составления сводного сметного расчета стоимости строительства?
48. В чем сущность ресурсного (ресурсно-индексного) метода определения стоимости строительства на основе элементных сметных нормативов?
49. Каково содержание пояснительной записки к сводному сметному расчету стоимости строительства?
50. Как рассчитываются основные технико-экономические показатели проекта?
51. Каков порядок согласования и экспертизы сметной документации?
52. Как поступить, если имеются замечания к сметной документации?
53. Каков порядок утверждения сметной документации?

Критерии оценки усвоения знаний и сформированности умений при проведении контроля в форме устного опроса:

Оценка «5 (отлично)» ставится, если слушатель показал полное знание и понимание всего материала, смог составить полный и правильный ответ, сформулировал точное определение и истолкование основных понятий, аргументированно утверждал суждение.

Оценка «4 (хорошо)» ставится, если слушатель показал знания всего изученного программного материала. Дал полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допустил незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала.

Оценка «3 (удовлетворительно)» ставится, если слушатель усвоил основное содержание учебного материала, имеет проблемы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно.

Оценка «2 (неудовлетворительно)» ставится, если слушатель не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.